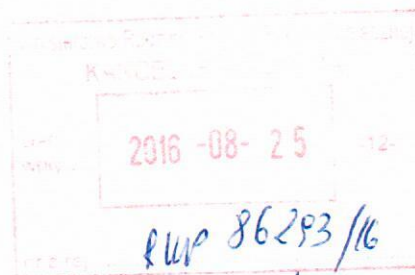




**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa



Warszawa, dnia 14 sierpnia 2016 r.

DOLiS-033-144/16/SR | 73874

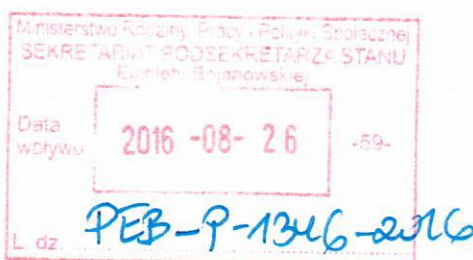
MRPIPS



KAN087631

p. Dyż. K. Wyrmidze
26.08.2016
Elżbieta Bojanowska

**Pani
Elżbieta Bojanowska
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00 – 513 Warszawa**



magdalena.zielinska@mrpips.gov.pl

w odpowiedzi na pismo z dnia 26 lipca 2016 r. – znak: DPS.V.0210.7.2016.MZ – (data wpływu do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych: 12 sierpnia 2016 r.) uprzejmie informuję, iż do projektu **rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej [wydawanego na podstawie delegacji zawartej w art. 57 ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. – o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163, z późn. zm.), zwanego dalej projektem]** Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych – z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922, zwanej dalej ustawą) – uprzejmie wskazuje, iż przedstawione wyjaśnienia nadal nie eliminują wątpliwości GIODO.

W opinii organu do spraw ochrony danych osobowych w dalszym ciągu projektodawca, nadal nie wykazał, iż dla realizacji celów wskazanych w tych projektach nie będą pozyskiwane przez domu pomocy społecznej dane od podmiotów z którymi rzeczowa współpraca ma być dokonywana.

Przymując z zadowoleniem deklarację wskazaną w wyjaśnieniach, zwracam uwagę, iż brzmienie projektowanych przepisów nie powinno pozostawiać pola do ich dowolnej interpretacji w odbiorze pozyskiwanych danych, zwłaszcza danych szczególnie chronionych. Ta kategoria

danych bowiem, jak stanowi dyrektywa 95/46/WE i art. 27 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych, wymagają dla potrzeb nimi zarządzania przepisów o randze ustawy.

Odnosząc się natomiast do wyjaśnień zawartych w akapicie drugim, słusznym jest wyrażone w piśmie założenie, iż mieszkaniec domu pomocy społecznej ma interes prawny i faktyczny w jak najrzetelniejszym realizowaniu przez dom pomocy społecznej na jego rzecz określonych usług. Jednakże nie znajduje uzasadnienia stwierdzenie, iż podstawą dla udostępniania domowi jego danych przez gminne komisje lub zakłady lecznicze jest zgoda tejże osoby. Takie założenie wręcz może powodować do naruszenia zasad przetwarzania danych przez odrębnych administratorów danych, którzy dodatkowo są zobowiązani do ochrony danych wskutek obowiązywania tajemnic prawem chronionych (np. tajemnica lekarska zawarta w ustawie o Prawach Pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta).

Nie jest zatem wciąż jasne czy w oparciu o przepisy zaproponowane – dom – będzie mógł pozyskiwać dane osobowe, jakie będą to dane (wrażliwe, zwykłe)? Z jednej bowiem strony projektodawca deklaruje, że dane nie będą udostępniane, a z drugiej strony wskazuje zgodę podmiotu danych jako podstawę do udostępniania danych osobowych na rzecz domu. Tymczasem udostępnianie danych pomiędzy instytucjami publicznymi, organami dla realizacji celów ustawowych powinny po pierwsze określać przepisy jasno skonkretyzowane, a nie zgoda. Ta może być w każdej chwili odwołana, co może doprowadzić wręcz do sparaliżowania zadań ustawowych domu. A po drugie warunki udostępniania danych i to danych wrażliwych powinna określać ustawa, a nie rozporządzenie. Stąd też jeśli deklaracja, iż dla celów wskazanych w § 7 lub w § 8 projektu nie będą udostępniane dane, powinna się znaleźć wprost w projektowanych przepisach.

W związku z powyższym, organ do spraw ochrony danych osobowych kładzie nacisk na dokładne doprecyzowanie wszystkich procedur i zakresu przetwarzanych danych w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej.

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Urząd Główny
ul. Chałubińskiego 10, 00-901 Warszawa
tel. 22 622 40 00
www.mrp.gov.pl
A. Kowalewski